

**INNOVER DANS
L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR :
QUESTIONS PÉDAGOGIQUES ET
ENJEUX ORGANISATIONNELS**

D. Bédard, Ph.D.

Directeur

*Centre d'étude et de développement pour
l'innovation technopédagogique (CEDIT)*



Professeur

Université de Sherbrooke

7 avril 2016

SCCCUL

Université Laval, Québec

PLAN DE LA PRÉSENTATION

- ▶ Enjeux pédagogiques et organisationnels
- ▶ Pourquoi innover en enseignement supérieur?
- ▶ Innovation
- ▶ Innovation & université
- ▶ Innovation & curriculum
- ▶ Innovation & pédagogie (enseignement-apprentissage)
- ▶ Innovation & excellence
- ▶ Conclusion

ENJEUX

Formation initiale
vs continue

Professionnalisation
des parcours de formation...

Injonction d'innover ?

Innovation pédagogique...

Stimuler l'utilisation des TICE
ou du numérique en
enseignement supérieur ?

Étudiants changent;
et nous?

Environnement propice
au changement ?

Sous-financement des universités

Financer l'innovation ?

POURQUOI INNOVER EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR?

« *moderne, il est de son temps et celui qui n'innove pas est un passéiste, un routinier, un conservateur, un légaliste dans ce que cela peut avoir d'immobile et de rétrograde. Pour être de son époque, il faut innover, faire preuve d'initiative, de **créativité** dans un **milieu en continuels changements** ».*

Cros (1999)

POURQUOI INNOVER EN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR?

- ▶ Les étudiants changent (Bull, 2010; Lison & Bédard, 2014).
- ▶ Les exigences du monde extérieur changent (Bédard et Béchar, 2009).
- ▶ Les connaissances sur l'apprentissage changent (Ambrose *et al.*, 2010; Svinicki & McKeachie, 2013).
- ▶ L'environnement technologique change (High Level Group, 2014; Manderscheid & Jeunesse, 2007; Oriol *et al.*, 2010).

THE EVOLUTION OF COLLEGE STUDENTS

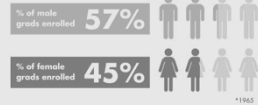


1960s

By 1965,
28%
of 18-24 year olds
were enrolled in
higher education



1,354,000 High School grads enrolled in college*



COLLEGE STUDENTS MAY HAVE BEEN IMPRESSED BY THE INVENTION OF:



Audio Cassettes



Spacewar
Video Game



BASIC Computer
Language



Handheld
Calculator

1970s

By 1977
39%
of 18-24 year olds
were enrolled in
higher education



1,615,000 High School grads enrolled in college*



COLLEGE STUDENTS MAY HAVE BEEN IMPRESSED BY THE INVENTION OF:



Word Processor



Pong
Video Game



Stay-on-Tab



Walkman®

THE EVOLUTION OF COLLEGE STUDENTS



1980s

By 1987
45%
of 18-24 year olds
were enrolled in
higher education



1,539,000 High School grads enrolled in college*



COLLEGE STUDENTS MAY HAVE BEEN IMPRESSED BY THE INVENTION OF:



Disposable
Cameras



Apple Macintosh
& IBM PC



Digital Cellular
Phones



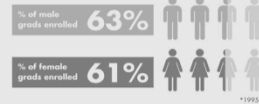
Disposable
Contact Lenses

1990s

By 1991
54%
of 18-24 year olds
were enrolled in
higher education



1,610,000 High School grads enrolled in college*



COLLEGE STUDENTS MAY HAVE BEEN IMPRESSED BY THE INVENTION OF:



The World
Wide Web



DVDs



Distance Education
Programs



Emoticons

THE EVOLUTION OF COLLEGE STUDENTS

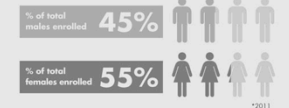


2000 & UP

By 2001
68%
of high school grads
were enrolled in
higher education



20,397,000 total students were enrolled in college*



COLLEGE STUDENTS MAY HAVE BEEN IMPRESSED BY THE INVENTION OF:



iPod® and iTunes®



Smartphones



Hybrid Cars



Social Media



Ones.ed.gov/opac/acc/mms.edu/pub/93/93442.pdf | ones.ed.gov/programs/digest/09/090187.asp | ones.ed.gov/pub/2011/2011017.pdf
inventors.about.com/od/timeline/a/modern_2.htm | inventors.about.com/od/timeline/a/modern_3.htm | inventors.about.com/od/timeline/a/modern_4.htm
inventors.about.com/od/timeline/a/modern_5.htm | inventors.about.com/od/timeline/a/modern_invention.htm | library.lesser.edu/decadePC.html
big.gov/news-release/hugoc-nd.htm | brighthub.com/office/entrepreneur/articles/86314.aspx | census.gov/hhes/school/data/cps/2011/habes.html

INNOVATION

- ▶ Qu'est-ce que l'innovation pédagogique?
 - ▶ Activité délibérée.
 - ▶ Qui cherche à introduire de la nouveauté dans un contexte donné.
 - ▶ Dans le but d'améliorer substantiellement les apprentissages des étudiants.
 - ▶ En situation d'interaction et d'interactivité.



Béchard & Pelletier (2001); Bédard & Béchard (2009)

INNOVATION

- ▶ Qu'est-ce que l'innovation curriculaire?
 - ▶ Enseignement centré sur l'étudiant.
 - ▶ Apprentissage et enseignement axé sur la contextualisation.
 - ▶ Formation axée sur le transfert des apprentissages.
 - ▶ Réduction du cloisonnement disciplinaire.
 - ▶ Évaluation cohérente avec l'esprit de l'innovation.
 - ▶ Collégialité entre les professeurs.

Bédard, Viau, Louis, St-Laurent et Tardif (2005)

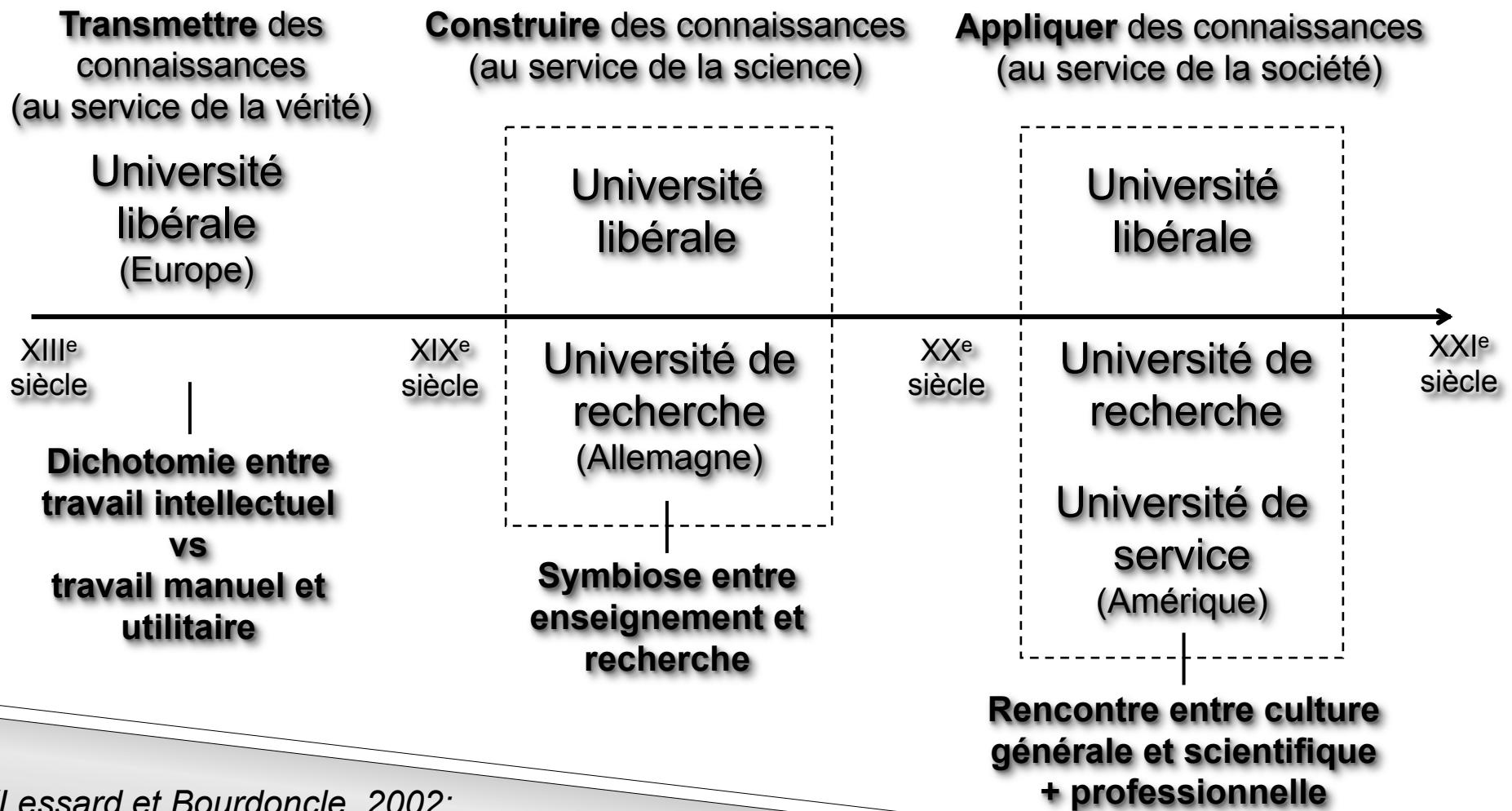
© D. Bédard, 2016



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

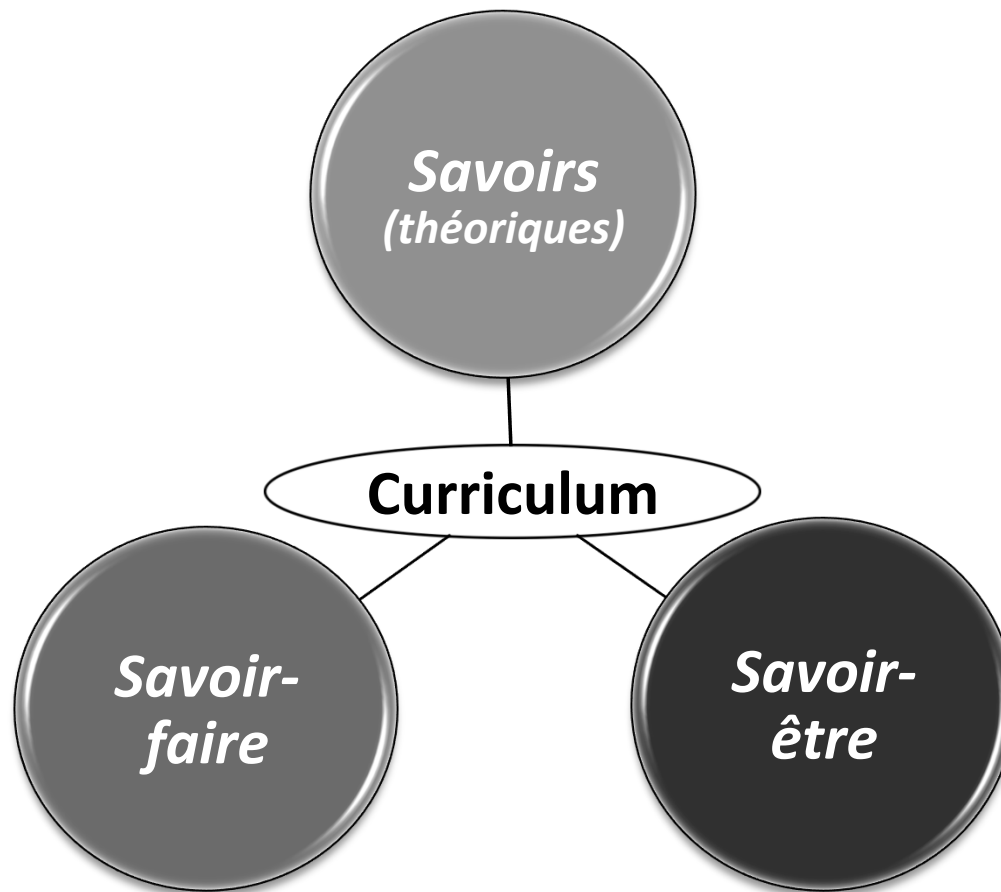

CÉDIT
CENTRE D'ÉTUDE ET DE DÉVELOPPEMENT
POUR L'INNOVATION TECHNOLOGIQUE

INNOVATION & UNIVERSITÉ

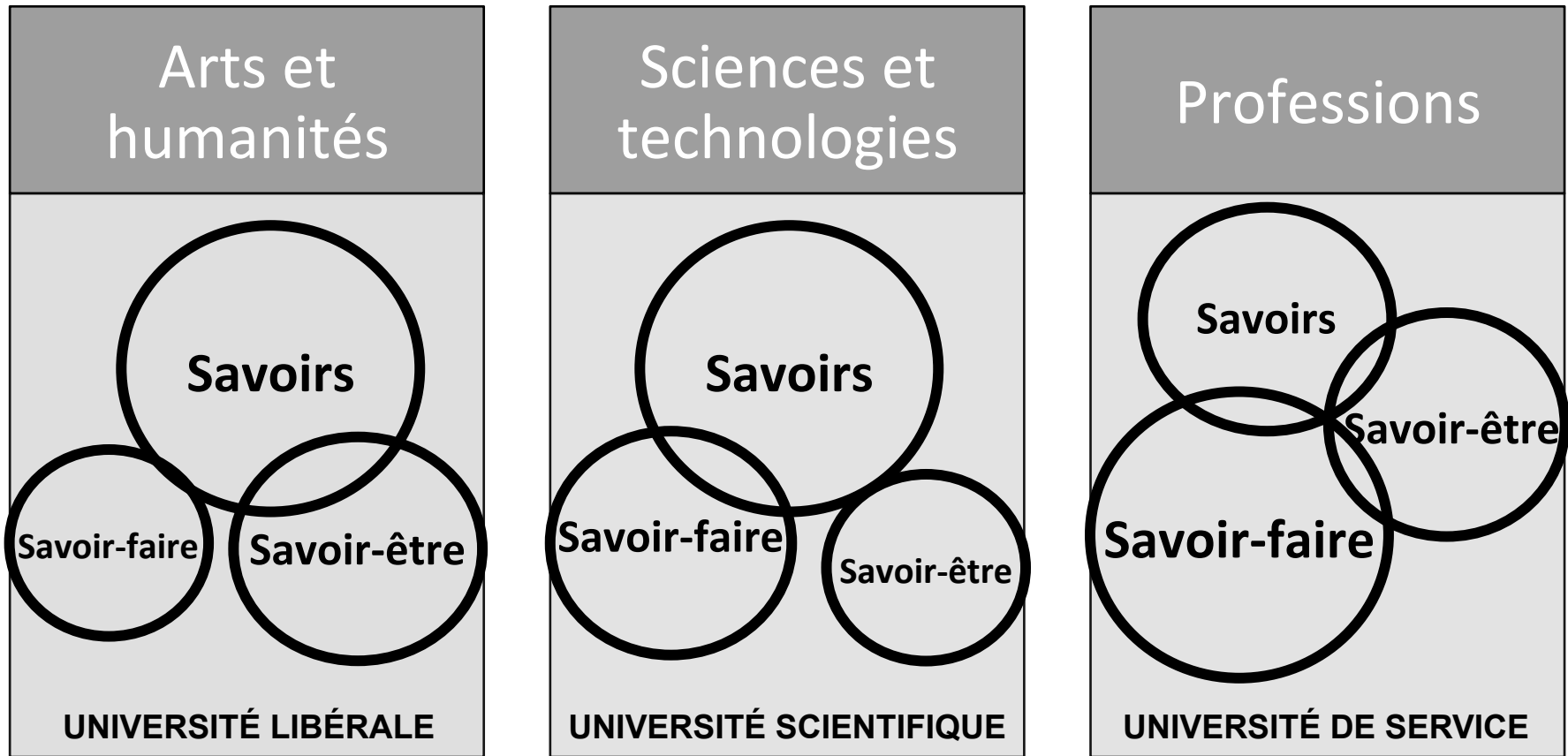


(Lessard et Bourdoncle, 2002;
Bédard et Béchar, 2009)

INNOVATION & CURRICULUM



INNOVATION & CURRICULUM



Barnett et Coate (2005)

© D. Bédard, 2016

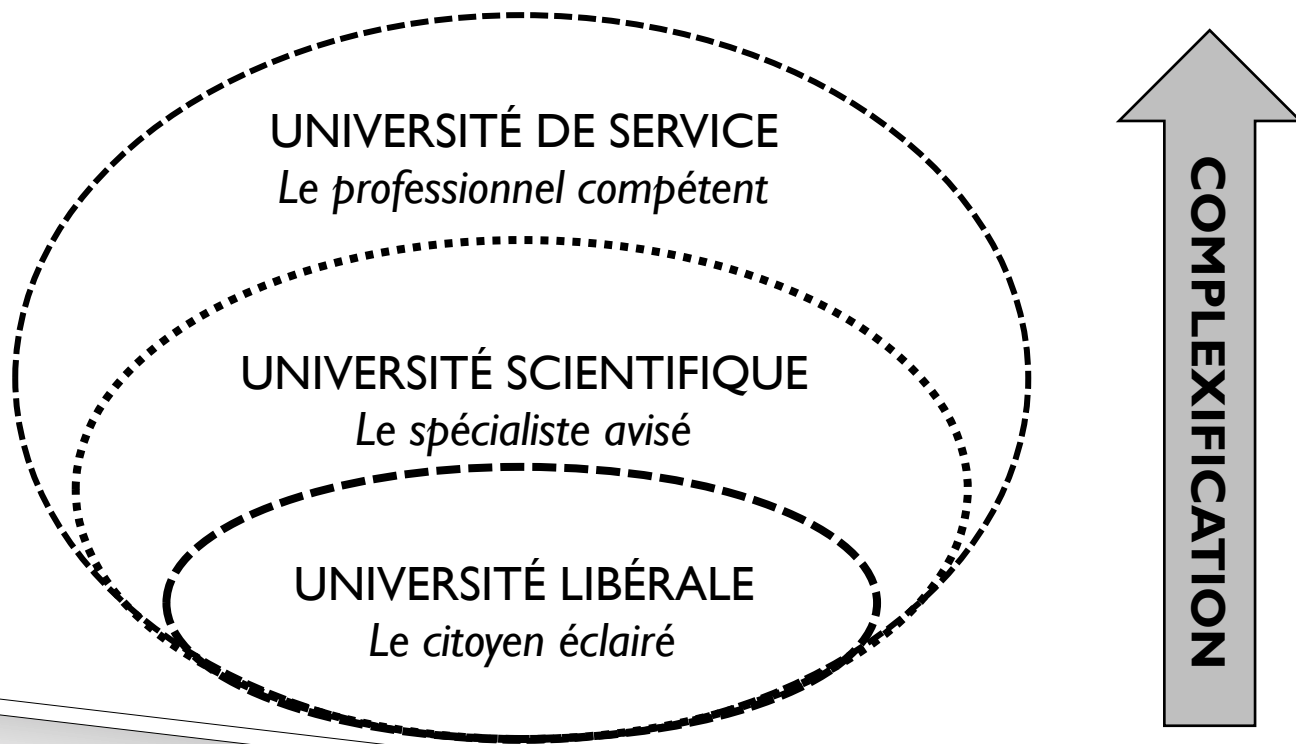


UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE



INNOVATION & CURRICULUM

Sédimentation des finalités de la formation



INNOVATION & PÉDAGOGIE



Passé

Présent

1920...

1970-1990

2000

...

Méthode des cas



Apprentissage par problèmes (APProblèmes)



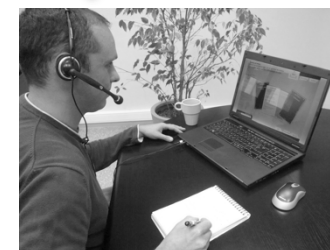
**Technopédagogie
Environnement numérique de formation**



Apprentissage par projets (APProjets)

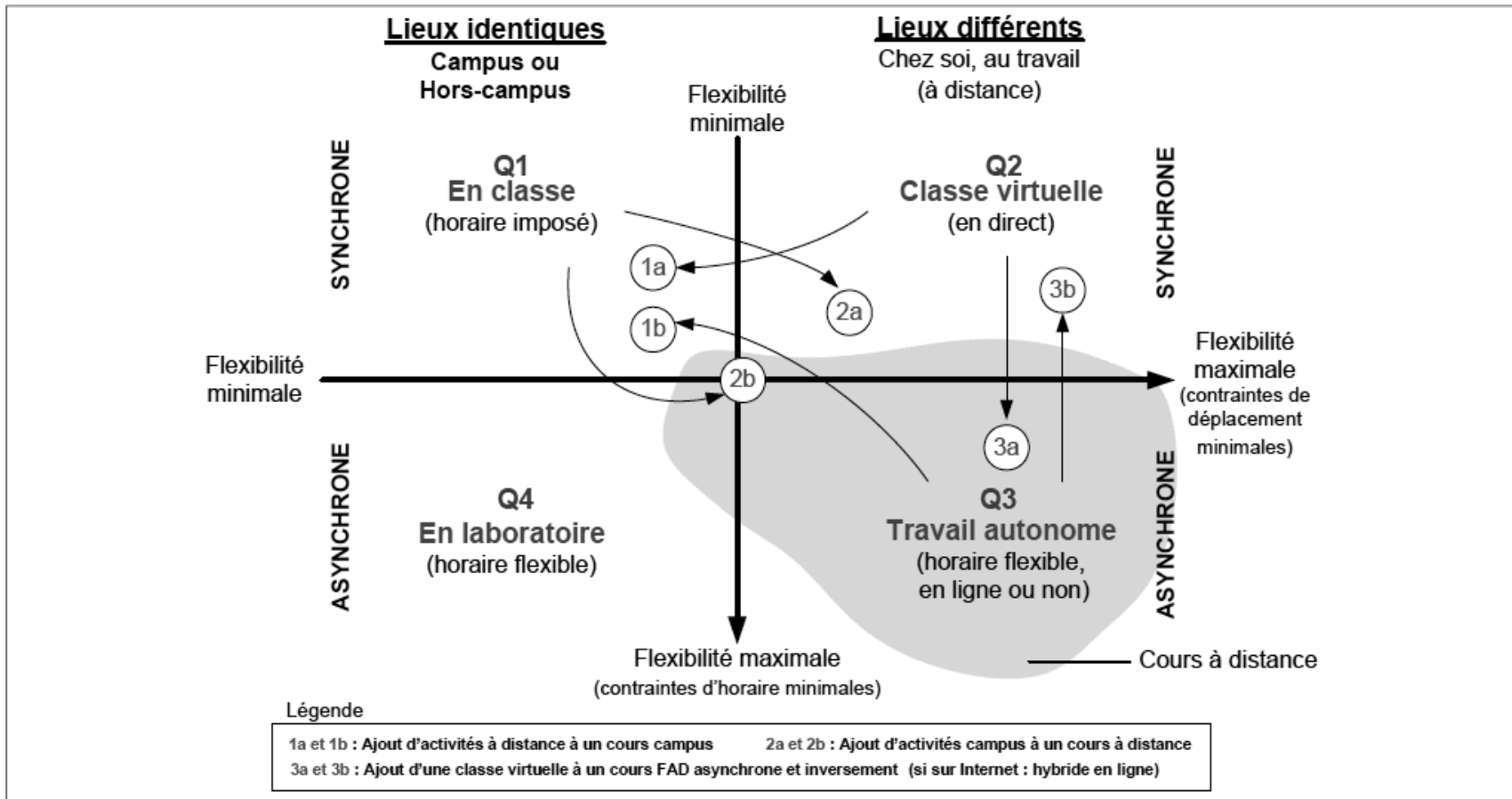
Apprentissage par problèmes et par projet en ingénierie (APPI)

<https://www.youtube.com/watch?v=6WPVWDkF7U8>



INNOVATION & TECHNOLOGIE

FIGURE 2 : TROIS TYPES DE FORMATION HYBRIDE EN FONCTION DES CONTRAINTES DE TEMPS (SYNCHRONICITÉ) ET DE LIEU (CAMPUS VS À DISTANCE)



Potvin(2011, p. 3)

© D. Bédard, 2016



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE



INNOVATION & TECHNOPÉDAGOGIE

Environnements numériques d'apprentissage (ENA)



Classe inversée
Université de
Sherbrooke

INNOVATION & TECHNOLOGIE

Environnements numériques d'apprentissage (ENA)



**Formation à
distance multisites
Cégep de Gaspésie
et des Îles**

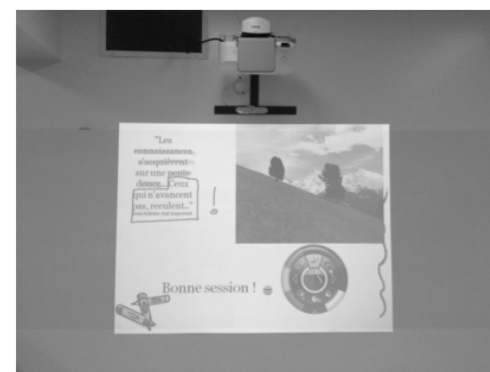
INNOVATION & TECHNOPÉDAGOGIE

Environnements numériques d'apprentissage (ENA)

1. L'organisation de la classe favorise le travail collaboratif

Les murs sont « écrivables »

Les îlots de travail sont modulaires



**Classe
d'apprentissage
actif**
Cégep de Sherbrooke

INNOVATION & TECHNOLOGIE

Outils technologiques

- Visioconférence (Visio)
- Outil de télécollaboration (Via, Webex)
- Environnement numérique d'apprentissage (Moodle)
- Courriel institutionnel
- Bibliothèques électroniques (eBrary)
- Outils du nuage (CmapTools, Skype, Google, Dropbox, etc.)

Évolution des modèles de diffusion

- Présentiel
- Présentiel et distant synchrone
- Distant asynchrone et présentiel

INNOVATION & EXCELLENCE

Excellence en contexte néo-libéral

- ▶ Caractéristiques
 - ▶ Compétition
 - ▶ Reddition des comptes
 - ▶ Nouvelles formes de lois, de pouvoir et de contrôle
 - ▶ Autocratique et fragmenté
- ▶ Mécanismes de contrôle (hors des mains des acteurs)
 - ▶ Évaluation de la recherche
 - ▶ Évaluation de la qualité de l'enseignement
 - ▶ Audit

INNOVATION & EXCELLENCE

Excellence en contextes social et sociétal

- ▶ Caractéristiques
 - ▶ Collégialité
 - ▶ Transparence et ouverture au public
 - ▶ Valeurs de confiance, évidence, partage
 - ▶ Démocratique
- ▶ Mécanismes de validation
 - ▶ Communauté autocritique
 - ▶ Standards internes
 - ▶ Évaluation par les pairs

INNOVATION & EXCELLENCE

L'excellence comme l'ADN de l'enseignement supérieur

- ▶ Une excellence sociale qui ne se confond pas avec l'élitisme (et ses privilèges)

MAIS

- ▶ qui se propose à tous.

- ▶ Une excellence sociétale qui ne sert pas les intérêts de quelques-uns

MAIS

- ▶ Qui vise l'intérêt général et le bien commun.

De Ketele, Hugonnier, Parmentier, & Cosnefroy (2016)

© D. Bédard, 2016



UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE


CÉDIT
CENTRE D'ÉTUDE ET DE DÉVELOPPEMENT
POUR L'INNOVATION TECHNOLOGIQUE

INNOVATION & EXCELLENCE

L'excellence « académique » s'applique à différents niveaux de l'institution :

- ▶ Management et politique
- ▶ Recherche
- ▶ Programmes de formation et enseignement

Network for Excellence in Higher Education (NEHE)

© D. Bédard, 2016

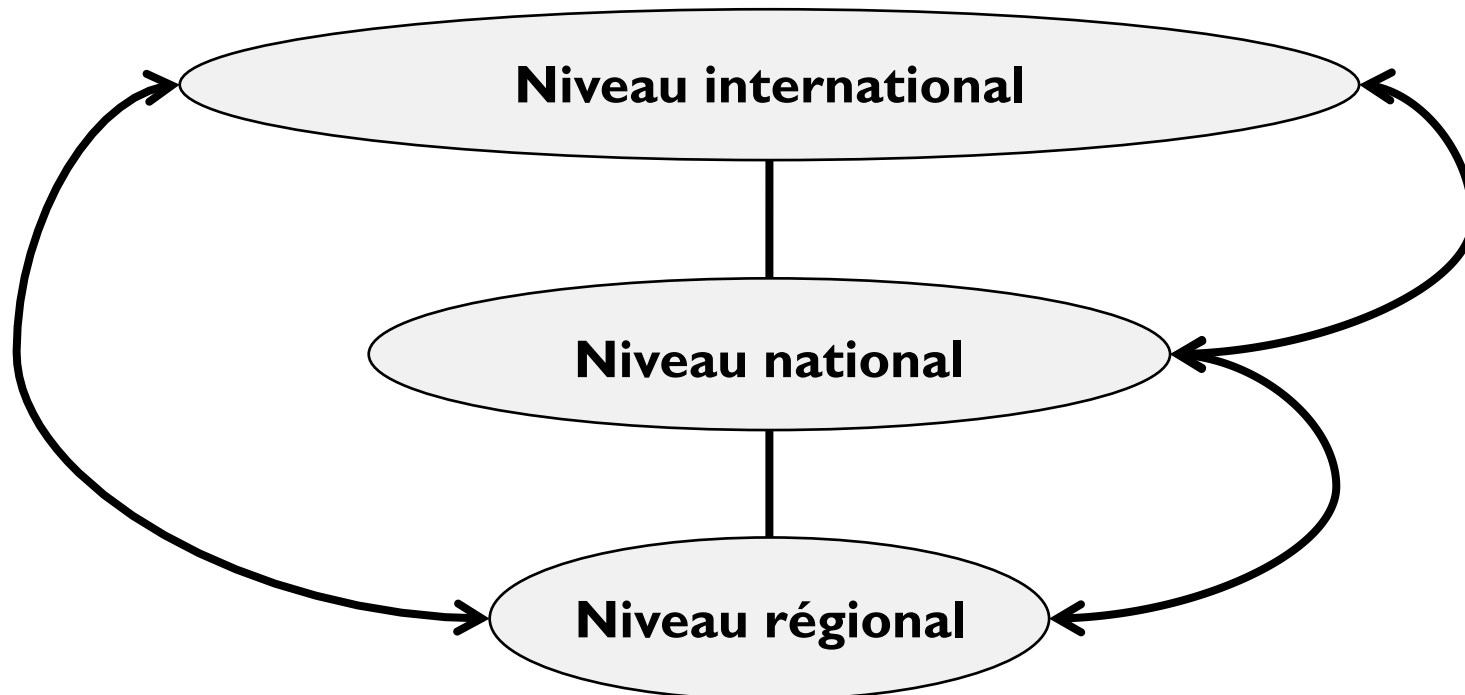


UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE


CÉDIT
CENTRE D'ÉTUDE ET DE DÉVELOPPEMENT
POUR L'INNOVATION TECHNOLOGIQUE

INNOVATION & EXCELLENCE

Niveaux d'excellence



La construction institutionnelle de l'espace d'excellence

CONCLUSION

- ▶ Vers une démarche structurée et mobilisatrice
 - ▶ Pour une innovation axée sur des valeurs sociales
 - ▶ **Apprendre à développer** des dispositifs pédagogiques d'intégration des apprentissages.
 - ▶ **Apprendre à concevoir**, implanter et évaluer les programmes
 - ▶ **Apprendre à promouvoir** l'éthique professionnelle, la responsabilité sociale des organisations et le développement durable.
 - ▶ L'innovation devrait être un projet et un idéal.
 - ▶ L'idéal, on y rêve; le projet on le réalise.

RÉFÉRENCES

- Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., & Norman, M. K. (2010). *How learning works : 7 research-based principles for smart teaching*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Barnett, R. & Coate, K. (2005). *Engaging the curriculum in higher education*. Society for Research into Higher Education et Open University Press.
- Bédard, D. & Bécard, J.-P. (dir.) (2009). *Innover dans l'enseignement supérieur*. Paris : Presses Universitaires de France.
- Bédard, D., Viau, R., Louis, R., Tardif, J., & St-Pierre, L. (2005). Au-delà des réformes et des témoignages sur les pratiques pédagogiques innovantes. Actes du 22e Congrès de l'Association Internationale de Pédagogie Universitaire (AIPU) - 16 p. Genève, Suisse, 12-14 septembre.
- Bull, G. (2010). The Always-Connected Generation. *Leading with Technology*, 38, 3, 28-29.
- Cros, F. (1999). L'innovation en éducation et en formation dans tous ses sens. *Recherche et Formation*, 31, p. 127-136.
- De Ketele, J.-M., Hugonnier, B., Parmentier, P., & Cosnefroy, L. (dir.) (2016). *Quelle excellence pour l'enseignement supérieur?* Louvain-la-Neuve, Belgique : De Boeck.
- High Level Group (2014). *higher education. Report to the European Commission on New modes of learning and teaching in higher education*.
- Lessard, C. & Bourdoncle, R. (2002). Qu'est-ce qu'une formation professionnelle universitaire ? Conceptions plurielles de l'université et de la formation professionnelle. *Revue Française de Pédagogie*, 139.
- Lison, C. & Bédard, D. (2014). Développement de la posture intellectuelle d'étudiants universitaires dans un programme innovant. *Revue Internationale de Pédagogie en Enseignement Supérieur (RIPES)*, 30(1). (Disponible à : <http://ripes.revues.org/795>)
- Manderscheid, J.-C. & Jeunesse, C. (2007). *L'enseignement en ligne: À l'université et dans les formations professionnelles. Pourquoi? Comment?* Bruxelles: De Boeck.
- Oriol, M. D., Tumulty, G., & Snyder, K. (2010). Cognitive Apprenticeship as a Framework for Teaching Online. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 6(1), 210-217.
- Potvin, C. (2011). *Aux frontières de la formation à distance: Réflexions pour une appellation mieux contrôlée*. Document téléaccessible à l'adresse http://distances.telug.ca/wp-content/uploads/2011/07/Frontieres_CPotvin.pdf.
- Svinicki, M. & McKeachie, W. J. (2011). *McKeachie's teaching tips* (13^e éd.). Belmont: Wadsworth.